

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3560 DEL 30/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 30/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 14 giugno 2019, alle ore 9:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A1 - SSD ING-IND/06.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP. 4642 PROT. 122521 del 05/06/2019:

Componente: Prof. Paolo Tortora – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Fabrizio Giulietti – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gennaro Cardone – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Tortora, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Fabrizio Giulietti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3560 del 30/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 34 del 30/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

AC.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 9 luglio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni al Piano Terra della UOS di Forlì del Dipartimento di Ingegneria Industriale, in Via Fontanelle 40, Forlì (FC) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 18 giugno 2019 alle ore 14:00 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Forlì, 14 giugno 2019

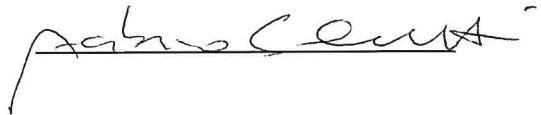
PRESIDENTE Prof. Paolo Tortora



COMPONENTE Prof. Gennaro Cardone



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabrizio Giulietti



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A1 - SSD ING-IND/06, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Tortora – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Gennaro Cardone – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Fabrizio Giulietti – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM			Max 50 p.ti
<i>I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 50 punti</i>			
A	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero		Max 6 p.ti
	Congruente con il settore scientifico disciplinare a concorso	Max 6 p.ti	
	Non congruente con il settore scientifico disciplinare a concorso	Max 2 p.ti	
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		Max 14 p.ti
	Titolarità di moduli/insegnamenti universitari inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero (0.5 p.ti per CFU)	Max 12 p.ti	
	Titolarità di moduli/insegnamenti universitari non inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero (0.2 p.ti per CFU)		
	Relatore di tesi magistrali (0.1 p.ti per tesi)	Max 1 p.to	
	Tutoraggio dottorandi e/o assegnisti di ricerca (0.3 p.ti per anno)	Max 1 p.to	
	Attività di tutorato (0.5 p.ti ogni 100 ore)	Max 2 p.ti	
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max 12 p.ti
	Per ogni anno di RTD-A in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta (max 2 p.ti per anno)		
	Per ogni anno di assegno di ricerca in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta (max 1 p.to per anno)		

Alc. PG

	Per ogni anno di formazione all'estero (max 1 p.to per anno)	
	Per ogni anno di formazione in Italia (max 0.7 p.ti per anno)	
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6 p.ti
	Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su attività coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 2 p.ti)	
	Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su attività coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 1 p.to)	
	Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su attività coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 1.5 p.ti)	
	Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su attività non coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso (max 0.25 p.ti)	
E	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 4 p.ti
	Per ogni brevetto internazionale (max 1 p.to)	
	Per ogni brevetto nazionale (max 0.5 p.ti)	
F	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 6 p.ti
	Per ogni relazione a congresso internazionale (max 1 p.to)	
	Per ogni relazione a congresso nazionale (max 0.5 p.ti)	
G	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 p.ti
	Per ogni premio o riconoscimento internazionale (Max 1 p.to)	
	Per ogni premio o riconoscimento nazionale (Max 0.5 p.ti)	

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 (dodici) consentite, la Commissione valuta le prime 12 (dodici) dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

A.G. 28

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max 50 p.ti
PUBBLICAZIONI	Max 42 p.ti
A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	max 1.5 p.ti per pubblicazione
B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del SSD ING-IND/06 e con le tematiche interdisciplinari ad esse correlate	max 1 p.to per pubblicazione
C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	max 1 p.to per pubblicazione
D: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Esso sarà determinato sulla base di eventuali dichiarazioni degli autori ovvero verrà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica. - numero autori tra 1 e 2 o corresponding author: <i>punti 1</i> - numero autori tra 3 e 5: <i>punti 0.8</i> - numero autori da 6 in su: <i>punti 0.5</i>	max 1 p.to per pubblicazione
Per ogni pubblicazione il punteggio finale è dato dalla seguente relazione: (A+C+D)*B In particolare, il punteggio risultante per ogni singola pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri A, C e D, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato al criterio B.	
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max 8 p.ti
La Commissione valuterà inoltre anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali e tenuto conto dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda.	

PRESIDENTE

Prof. Paolo Tortora

COMPONENTE

Prof. Gennaro Cardone

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Fabrizio Giulietti

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3560 DEL 30/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N. 34 DEL 30/04/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Cardone, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND 06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Tortora.

In fede

Luogo e data
Napoli, 14.06.2019

Il Prof. Gennaro Cardone

